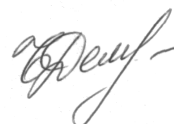


*На правах рукописи*

**ДЕМИНА Татьяна Анатольевна**



**ЦЕННОСТНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ  
В ДИАЛОГЕ КУЛЬТУР**

13.00.01- общая педагогика, история педагогики и образования

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук**

Оренбург - 2007

Работа выполнена в Государственном образовательном  
учреждении высшего профессионального образования  
«Оренбургский государственный университет»

Научный руководитель кандидат педагогических наук, доцент  
**Носова Татьяна Анатольевна**

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор  
**Борытко Николай Михайлович**

кандидат педагогических наук, доцент  
**Преснов Алексей Андреевич**

Ведущая организация **ГОУ ВПО «Башкирский государствен-  
ный педагогический университет»**

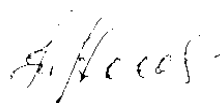
Защита диссертации состоится «30» мая 2007 г. в 9 часов на заседании диссертационного совета Д 212.181.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук при ГОУ ВПО «Оренбургский государственный университет» по адресу: 460018, г. Оренбург, проспект Победы, 13, ауд. 6205.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Оренбургский государственный университет».

Текст автореферата размещен на сайте ГОУ ОГУ [www.osu.ru](http://www.osu.ru) «28» апреля 2007 г.

Автореферат разослан «28» апреля 2007 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
к.п.н., доцент



Т.А. Носова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Социальные изменения в мире, ведущие к глобальному процессу становления поликультурного информационного общества, предъявляют сегодня новые требования к человеку - быть готовым к осуществлению позитивной коммуникации в условиях взаимопроникновения культур, одновременно сохраняя свою национальную идентичность. Участие России в Болонском процессе, инновационный национальный проект «Образование» также подтверждают необходимость изменений в отечественной системе образования, поскольку мировое сообщество требует от выпускников средних общеобразовательных учреждений владения иностранным языком как средством позитивного диалога между представителями культур разных стран.

Задачей средней общеобразовательной школы в этой связи становится создание образовательного пространства, обеспечивающего опыт ценностного самоопределения личности в диалоге культур, в котором школьнику предоставляется возможность определить свою позицию в отношении ценностей, традиций, истории своей и других стран. Межэтнические, межкультурные, социально-экономические, межконфессиональные конфликты рубежа XX – XXI веков актуализируют проблему ценностного самоопределения личности в диалоге культур и делают ее одной из центральных в педагогике.

Необходимость решения проблемы ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур вызвана риском утраты собственной идентичности, потери ценностей, являющихся гарантом такой идентичности, а именно: ценности родной культуры, родного языка, Отечества. Важность проведения исследований феномена ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур объясняется также тем, что именно в школьном возрасте закладывается «аксиологическое ядро личности» (Н.Е. Буланкина, М.С. Каган, А.В. Кирьякова, Е.А. Ямбург).

Рассмотрение проблемы ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур обосновано рядом **противоречий** между:

- объективной потребностью общества в личности, способной к ценностному самоопределению в диалоге культур и недостаточной подготовленностью выпускников школы к самостоятельному выбору общих и «специфических» ценностей родной и других культур;

- потребностью старшеклассников в самоопределении и организацией образовательного процесса, не позволяющей использовать потенциал диалога культур для ценностного самоопределения старшеклассников;

- требованиями практики в научно-методическом обеспечении ценностного самоопределения старшеклассников и недостаточной теоретической разработанностью педагогических аспектов ценностного самоопределения в диалоге культур;

- осознанием учителями значимости развития у учащихся ценностного отношения к родной культуре и доминированием иноязычных культурных образцов в школьном образовании.

В настоящее время в науке накоплен определенный фонд знаний о процессе самоопределения. Научные исследования выполнены на разных уровнях: философском (М.М. Бахтин, Н.Д. Зотов, М.С. Каган, В.А. Конев, Е.А. Латуха, М.Б. Туровский), социологическом (Ю.А. Левада, Н.Ф. Наумова, В.А. Ядов), психологическом (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, М.Р. Гинзбург, Г.П. Ников, С.Л. Рубинштейн, В.Ф. Сафин), педагогическом (Е.В. Бондаревская, Н.М. Борытко, О.С. Газман, А.В. Кирьякова, Н.В. Назаров, В.В. Сериков).

Анализ классификации видов самоопределения показывает, что различают: *ценностное* (Е.А. Кострюкова, Л.В. Мосиенко, Н.Н. Никитина, Т.А. Носова, В.Д. Повзун, Л.П. Разбегаева), *нравственное* (А.А. Гусейнов, О.Г. Дробницкий, Н.Д. Зотов), *социальное* (В.А. Горский, О.И. Карпухин, Т.В. Машарова, М.И. Рожков) и *социально-профессиональное* (С.Г. Вершловский, Н.С. Пряжников, Н.М. Шахмаев), *культурное* (Н.Е. Буланкина, Д.В. Григорьев, Н.Б. Крылова, М.Л. Платонова, П.В. Сысоев), *жизненное* (Л.И. Божович, А.П. Вехова, В.В. Гулякина, А.Н. Кузибецкий), *профессиональное* (А.Я. Журкина, С.В. Сальцева, С.Н. Чистякова), *личностное* (М.Р. Гинзбург, С.В. Калинина, И.С. Кон, А.В. Петровский) самоопределение. В научной литературе представлены также и другие виды самоопределения (*гражданское, семейное, сексуальное, религиозное*), каждый из которых по своему объекту соотносится с определенной сферой жизни человека.

Однако анализ литературы по проблеме самоопределения показывает, что вопросы, связанные с раскрытием содержания понятия «ценностное самоопределение личности в диалоге культур», не были предметом специального исследования. В науке имеется фонд знаний, раскрывающий проблемы коммуникативной и межкультурной

компетентностей (Г.В. Елизарова, Л.В. Колобова, М.Г. Корочкина, Е.И. Пассов, И.В. Переходько, В.В. Сафонова, Н.С. Сахарова, Н.В. Янкина, W.V. Gudykunst, D. Hymes, C.J. Kramsch, S. Savignon), основанных на диалоге культур. Ученые подчеркивают важность готовности участников диалога к взаимопониманию и достижению позитивного для всех результата общения. Тем не менее, **проблема** обоснования педагогических условий ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур не имеет достаточной теоретической и практической разработанности. Потребность восполнить указанный пробел в научном знании определила выбор темы исследования: «**Ценностное самоопределение старшеклассников в диалоге культур**».

**Объект исследования** – образовательный процесс в лицее.

**Предмет исследования** – ценностное самоопределение старшеклассников в диалоге культур, обеспечиваемое образовательным пространством лицея.

**Цель исследования:** определить и обосновать педагогические условия ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур.

**Гипотеза исследования:** образовательный процесс будет способствовать ценностному самоопределению старшеклассников в диалоге культур, если:

- актуализируется аксиологический аспект содержания образования;
- используются инновационные педагогические и информационно-коммуникационные технологии;
- в образовательном процессе предусматривается приобретение старшеклассниками опыта успешной лично- и социально-значимой деятельности, связанной с выбором индивидуальной позиции в диалоге культур.

Исходя из цели, предмета и гипотезы исследования, были определены следующие **задачи**:

- уточнить содержание понятия «ценностное самоопределение личности в диалоге культур» и выявить его характеристики;
- раскрыть структуру ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур и уровни его сформированности;
- построить и апробировать модель ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур в образовательном процессе лицея;
- разработать диагностику уровней ценностного самоопределе-

ния старшеклассников в диалоге культур;

- подготовить методические рекомендации по созданию педагогических условий ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур для педагогов средней школы.

В соответствии с вышеуказанными задачами в работе использованы следующие **методы исследования**: изучение нормативных документов, анализ философской, психологической, педагогической и научно-методической литературы, обобщение передового педагогического опыта, моделирование, тестирование, анкетирование, метод проблемных ситуаций, метод экспертных оценок и самооценок, контент-анализ.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составили:

- положения теории личности (А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев), теории деятельности (Д.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Г.И. Щукина), теории диалога культур (М.М. Бахтин, В.С. Библер, С.Ю. Курганов, Р. Мухамадиев, В.В. Сафонова), теории коммуникации (А.А. Бодалев, И.А. Зимняя, М.С. Каган, С.Г. Тер-Минасова); теории ценностей (Т.К. Ахаян, Б.С. Братусь, В.П. Выжлецов, О.Г. Дробницкий, А.Г. Здравомыслов, А.В. Кирьякова, В.Н. Сагатовский, В.П. Тугаринов, М.Б. Туровский);

- идеи соизучения иностранного языка и культуры в рамках формирования языковой личности как медиатора собственной и иноязычной культур (Г.В. Белая, Г.В. Елизарова, Т.Б. Лаврова, П.В. Сысоев); использования культурологического подхода к образованию учащихся (Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, Н.Б. Крылова, М.Л. Платонова, Н.Е. Щуркова); аксиологизации образовательного процесса (В.П. Бездухов, Л.В. Вершинина, Н.Е. Ерофеева, Т.П. Краснова, О.В. Плотникова, А.А. Полякова, Н.С. Сахарова);

- исследования в области использования современных средств и новых образовательных технологий (В.К. Дьяченко, М.В. Кларин, В.Л. Кокшаров, В.В. Томин, А.В. Федоров, Г.П. Щедровицкий).

Основополагающим в нашем исследовании является аксиологический подход.

Важными теоретическими источниками стали работы: К.А. Абульхановой - Славской, Е.В. Бондаревской, С.Г. Вершловского, А.П. Веховой, М.Р. Гинзбурга, А.Я. Журкиной, Н.Д. Зотова, А.Н. Кузибецкого, Т.В. Машаровой, Н.С. Пряжникова, С.Н. Чистяковой, определивших сущность, содержание и структуру феномена само-

пределения; В.И. Андреева, С.М. Каргопольцева, В.Г. Рындак, исследующих гуманистические основы творческого развития личности.

Необходимыми для исследования ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур явились работы зарубежных ученых, которые уделили внимание проблемам самоопределения, выбора, мотивации, жизненных перспектив человека (М. Майер, А. Маслоу, К. Роджерс, Н. Смелзер, Р. Штайнер), культуры и межкультурного общения (W.H. Goodenough, С. Kramsh, M.V. Lustig, S.J. Savignon, R. Williams).

**База исследования:** муниципальное образовательное учреждение «Лицей №1» г. Оренбурга.

**Этапы исследования.** Исследование проводилось в три этапа.

*Первый этап* (2000-2002) был посвящен анализу научной литературы по проблеме; определению методологического аппарата исследования; уточнению структуры и содержания базовых понятий исследования; конструированию модели ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур.

На *втором этапе* (2002-2005) апробировались педагогические условия реализации разработанной модели; анализировались промежуточные результаты исследования; уточнялся критериальный аппарат исследуемого феномена, проводилась констатирующая и формирующая диагностика.

На *третьем этапе* (2006) осуществлялась систематизация и обобщение результатов исследования.

**Научная новизна исследования:**

1. Уточнено содержание понятия «ценностное самоопределение в диалоге культур», представляющего собой процесс и результат ориентации личности в пространстве «Я – Родная культура – Другие культуры», механизмом которых является выбор, осуществляемый на основе ценностного отношения к родной культуре и восприятия действительности через призму нескольких культур одновременно.

2. Раскрыты структурно-функциональные компоненты ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур:

- ценностное отношение к родной культуре - позиция старшеклассника, осознающего свою культурную принадлежность и готового выступать при общении с носителями иностранного языка в роли представителя родной культуры, знающего ее историю, ценности и традиции;

- интерес к межкультурному общению - осознанное желание старшеклассника познания ценностей иноязычных культур и понима-

ния причин поступков представителей другой культуры, конструирования индивидуальных ценностей в процессе общения;

- готовность к межкультурному общению - владение старшеклассником средствами достижения позитивного результата общения между представителями разных культур.

3. Разработана модель ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур, включающая следующие блоки: теоретический (цель, задачи, принципы, педагогические условия, формы), диагностический (методы диагностики, критерии, уровни), результативный (компоненты, функции и этапы ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур).

4. Выявлены критерии (когнитивный, эмотивно-мотивационный, деятельностный) уровней (монокультурный, бикультурный, поликультурный) ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что его результаты расширяют научно-педагогические представления о теории и практике ценностного самоопределения личности в диалоге культур, открывают новые возможности конструирования содержания образования на основе аксиологического подхода.

**Практическая значимость исследования** определяется:

- созданием и апробацией спецкурса «Культура России, Франции, Франкофонии», практикума по совершенствованию культуры общения, методического обеспечения уроков французского языка с применением аутентичной информации;

- подготовкой методических рекомендаций по созданию педагогических условий ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур для педагогов средней школы;

- разработкой исследовательского инструментария, вооружившего педагогов конкретными методиками диагностики уровней ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур.

Результаты исследования используются учителями, преподавателями, студентами в деятельности средних и высших образовательных учреждений, а также в системе повышения квалификации работников образования.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Педагогическими условиями ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур являются:

- актуализация аксиологического аспекта содержания образования;



- использование инновационных педагогических и информационно-коммуникационных технологий;

- приобретение старшеклассниками опыта успешной личностно- и социально-значимой деятельности, связанной с выбором индивидуальной позиции в диалоге культур.

2. Актуализация аксиологического аспекта содержания образования связана с познанием старшеклассниками родной культуры, последовательным присвоением общечеловеческих ценностей, осознанием поликультурности мира и признанием норм и традиций иноязычных культур. В результате формируется осознанная способность личности выступать в роли посредника между собственной культурой и культурой субъекта общения с целью достижения позитивного результата через взаимопонимание.

3. Использование инновационных педагогических и информационно-коммуникационных технологий (проектных, исследовательских, коммуникативного обучения иноязычной культуре, сотрудничества, творческих мастерских, коллективного взаимодействия, «Портфолио», Internet, CD – диски, медиа-программы), расширяет информационное поле старшеклассников, способствует повышению интереса к родной и иноязычным культурам, взаимодействию с носителями языков, развитию готовности к межкультурному общению.

4. Приобретение старшеклассниками опыта успешной личностно- и социально-значимой деятельности, связанной с выбором индивидуальной позиции в диалоге культур (благотворительные акции, фестивали культур, акции поддержки и протеста, экологические конференции) приводит к осознанию важности понимания иноязычной культуры, другой точки зрения, к видению и оцениванию собственных предпочтений на фоне широкого культурного контекста, к мотивированному принятию или непринятию ценностей иноязычных культур.

**Обоснованность и достоверность полученных результатов исследования** обеспечивается опорой на современные достижения психолого-педагогической науки; междисциплинарным подходом к анализу литературы по проблеме; выбором научных методов исследования, адекватных его цели, объекту, предмету и задачам; репрезентативностью эмпирического материала; валидностью диагностики уровня ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур; повторяемостью результатов на разных этапах опытно-экспериментальной работы.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуще-

ствлялись на Всероссийских (Оренбург, 2004 - 2006; Пенза, 2006; Самара, 2006) и городских (Оренбург, 2002 - 2006) конференциях. Материалы исследования внедрялись автором в процессе педагогической деятельности в МОУ «Лицей №1» г. Оренбурга, МОУ «Нижнепавловская средняя общеобразовательная школа» Оренбургского района Оренбургской области, ГОУ ВПО ОГПУ, Институте повышения квалификации и переподготовки работников образования ОГПУ. Результаты и основные положения исследования обсуждались на международных (Франция: Безансон, 2003; Сэвр, 2005) и всероссийских (Екатеринбург, 1998 – 2004; Москва, 2005) практических семинарах учителей иностранных языков.

Основные положения исследования, имеющие теоретическое и прикладное значение, содержатся в 12 опубликованных работах автора.

**Личный вклад автора** состоит в осуществлении научно-теоретического анализа проблемы и уточнении понятия «ценностное самоопределение в диалоге культур»; выявлении сущностных характеристик процесса ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур; разработке и апробации модели ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур; организации и проведении опытно-экспериментальной работы; систематизации полученных данных.

**Структура диссертации** соответствует логике построения научного исследования в педагогической области и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обоснована актуальность избранной темы; определены цель, объект, предмет и задачи исследования; сформулирована гипотеза; охарактеризован методологический аппарат исследования; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; перечислены положения, выносимые на защиту; указан личный вклад автора; приведены сведения об апробации результатов исследования.

**В первой главе** «Теоретические аспекты ценностного самоопределения личности в диалоге культур» показана многогранность

исследуемой проблемы на основе анализа философской, социологической, психологической и педагогической наук. Раскрыта сущность понятия «самоопределение личности» и дана классификация его определений (А.П. Вехова, А.Н. Кузибецкий) согласно функциям: ценностно-смысловая, мотивационная, рефлексивно-оценочная, ориентационная, регулятивно-поведенческая, проективная. Проведен анализ основных характеристик феномена самоопределения, уточнено понятие «ценностное самоопределение личности в диалоге культур», определены его характеристики, структура, содержание, критерии и уровни. Обоснована модель ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур.

В результате проведенного анализа понятия «самоопределение» установлено, что самоопределение рассматривается учеными как процесс и результат определения личностью своей позиции в системе многообразных отношений. Основанием самоопределения является рефлексия, а механизмами - моральный и ценностный выбор.

В науке понятие «самоопределение» рассматривается как: *определение* личностью своего места в жизни общества, в системе общественных отношений, в культуре (А.Н. Тубельский); *выбор* личностью своей судьбы, значимых целей, ценностных ориентаций (И.С. Кон, С.Л. Рубинштейн); *интерпретация* личностью собственного социального статуса, осознание себя и свободы действий в соответствии с убеждениями, идеалами и нормами общества (Н. Аббаньяно); *формирование* ценностно-смыслового ядра личности, ее ценностно-смысловых характеристик, внутренней позиции по отношению к людям и ценностям, соотнесение с ней своих жизненных планов, самооценки, стратегий и установок (М.Р. Гинзбург, Е.А. Латуха, Н.М. Шахмаев); *самосовершенствование* личности в процессе социализации, шаг развития, единица процесса развития личности (Е.П. Никитин, А.В. Петровский); *проецирование* себя в будущее, *построение* личностью жизненной стратегии, плана на различные отрезки будущей жизни (К.А. Абульханова-Славская, М.М. Бахтин); *саморегуляция и переживание* намерений, предметные действия личности в социуме своей жизнедеятельности и в системе общественных отношений, *самоориентировка, самоидентификация*, понимание собственных задач в каждой конкретной ситуации, определение адекватной линии поведения, самодисциплина (А.Я. Журкина, Н.Д. Зотов, Н.Б. Крылова, Б.Ф. Ломов).

Осмысление представленных выше определений понятия «самоопределение» показало, что все ученые связывают самоопределение

с процессом выбора человеком собственной позиции, своего жизненного пути. Различия в определениях обусловлены, в первую очередь, тем, в какой сфере гуманитарных знаний - философской, социально-психологической, педагогической - исследуется этот феномен.

В философских, педагогических, психологических, социологических исследованиях общими и значимыми являются положения о том, что самоопределение человека в системе социальных отношений происходит в процессе и в результате выбора им социальных ролей и позиций. Большую роль и значение выбора как механизма самоопределения отмечают многие психологи, изучающие этот феномен в педагогической среде. Так, Н.В. Бочкина, Б.С. Братусь показывают, что выбор относится к той группе педагогических явлений, которые педагоги учитывают и на которые они, преимущественно интуитивно, оказывают воздействие, исходя из здравого смысла и индивидуального опыта.

Выбор как педагогическая категория присутствует в исследованиях, касающихся ценностного самоопределения (Н.Б. Крылова, Э.А. Орлова); профессионального самоопределения (А.Я. Журкина, С.В. Сальцева, С.Н. Чистякова). Значение выбора как механизма саморегуляции на кульминационном этапе ориентации личности в мире ценностей отмечено в работах А.В. Кирьяковой, Е.А. Кострюковой.

Проблема самоопределения личности неразрывно связана с самопознанием и активностью (Н.А. Бердяев, Р. Бернс, А. Маслоу, К. Роджерс, Р. Штайнер). Это обусловлено тем, что самопознание лежит в основе сравнения «себя с другим», определяет выбор пути в будущее и влечет за собой развитие личности. Только сам человек, как «активный объект сотворения себя» (М.М. Бахтин), исходя из внутренних потенций своей личности и условий окружающей среды, способен к развитию.

Изучение проблемы самоопределения позволило выявить, что в науке накоплен значительный материал о системе функций, реализуемых в процессе самоопределения личности: ценностно-смысловая, мотивационно-оценочная, рефлексивно-оценочная, ориентационная, регулятивно-поведенческая. Важными для исследования стали работы А.П. Веховой и А.Н. Кузибецкого о компонентном составе самоопределения: ценностно-ориентационный, мотивационно-целевой, эмоционально-рефлексивный, регулятивный.

Работы А.В. Кирьяковой, касающиеся механизма ценностных ориентаций, позволили определить фазы ценностного самоопределения: сенсорную, когнитивную, деятельностьную (Т.А. Носова), кото-

рые соответствуют основным модусам человеческой реальности - индивид, субъект, личность, индивидуальность, универсум (Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков) и фиксируют некий уровень самоопределения. Сенсорная (неосознанная, интуитивная) фаза соответствует низкому уровню самоопределения и индивидуальному модусу, действующему в биологическом смысловом пространстве. Когнитивная фаза, базирующаяся на некоторой приобретенной сумме знаний, согласуется с модусом субъекта и соответствует допустимому уровню самоопределения. Деятельностная фаза, характеризующаяся осознанностью и основанная на глубокой рефлексии и ценностных ориентациях, отвечает духовным модусам человека (личность, индивидуальность, универсум), реализуется в социальном и культурном пространстве и соответствует среднему, высокому и высшему уровням самоопределения (Т.А. Носова). В качестве высшего уровня самоопределения называется «самоопределение в культуре как выход на социальное бессмертие» (Н.М. Борытко).

В определении механизма самоопределения важна логическая взаимосвязь этапов: поиск, оценка, выбор, проекция (А.В. Кирьякова); приобщение, присвоение, усвоение, рефлексия, реализация, проявляемость (М.Л. Платонова).

Таким образом, в науке накоплен значительный материал по проблеме самоопределения личности, однако недостаточное внимание уделено понятию «самоопределение в диалоге культур», поэтому существует необходимость рассмотрения ценностного самоопределения личности в диалоге культур, происходящего в пространстве «Я – Родная культура – Другие культуры» в процессе межкультурного общения, предполагающего совместную выработку единого, скорее всего нового для всех участников акта общения, значения всех производимых и воспринимаемых действий и их мотивов. Такое общение может способствовать рождению общности участников, понимаемой как специфическая общность медиаторов культур, характеризующаяся уникальным восприятием действительности через «двойную или тройную призму нескольких культур одновременно» (Г.В. Елизарова).

Исследование вариантов определений понятия «диалог культур», основанное на работах М.М. Бахтина, В.С. Библера, С.Ю. Курганова, позволило уточнить содержание центрального понятия исследования «ценностное самоопределение в диалоге культур», представляющего собой процесс и результат ориентации личности в пространстве «Я – Родная культура – Другие культуры», осуще-

ствляемые на основе ценностного отношения к родной культуре и восприятия действительности через двойную или тройную призму нескольких культур одновременно, механизмом которого является выбор.

Ценностное самоопределение личности в диалоге культур является этапом и условием развития личности, способной к эвристическим процедурам постоянного познания новых значений в условиях поликультурного общества. В процессах саморазвития личности акты самоопределения в диалоге культур составляют некий функциональный блок, выводящий к сознательной медиативной деятельности в интерактивном режиме по выбору и конструированию индивидуальных ценностей и смыслов на основе национально-культурной идентичности.

Изучение и систематизация педагогического опыта ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур позволили:

- выявить характеристики ценностного самоопределения в диалоге культур (возникает во взаимодействии двух или более культур; является основанием и результатом создания новых форм этого взаимодействия; происходит в процессе познания культуры другой страны и создания субъективной системы представлений индивида о ней; культурно обусловлено; имеет динамический, циклический, интегративный характер);

- определить одну из функций ценностного самоопределения в диалоге культур - функцию понимания, так как данный вид самоопределения обусловлен медиативной деятельностью личности за пределами родной культуры и направлен на достижение позитивного результата межкультурного общения и взаимодействия;

- выделить компоненты ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур, которые отражают специфику процесса самоопределения в реалиях поликультурного мира: ценностное отношение к родной культуре, интерес и готовность к межкультурному общению;

- определить критерии сформированности ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур: когнитивный, эмотивно-мотивационный и деятельностный;

- выявить типологию ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур - однополюсный (диалог в смысловом пространстве «Я – Родная культура»), многополюсный (диалог в пространстве «Я – Родная культура – Иноязычные культуры»);

- определить уровни ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур, зависящие от смыслового аксиологического и деятельностного пространства (монокультурный уровень - ценностное самоопределение школьника формируется в смысловом пространстве «Я – Родная культура»; бикультурный - в пространстве «Я – Иноязычная культура»; поликультурный уровень - в пространстве «Я – Иноязычные культуры»).

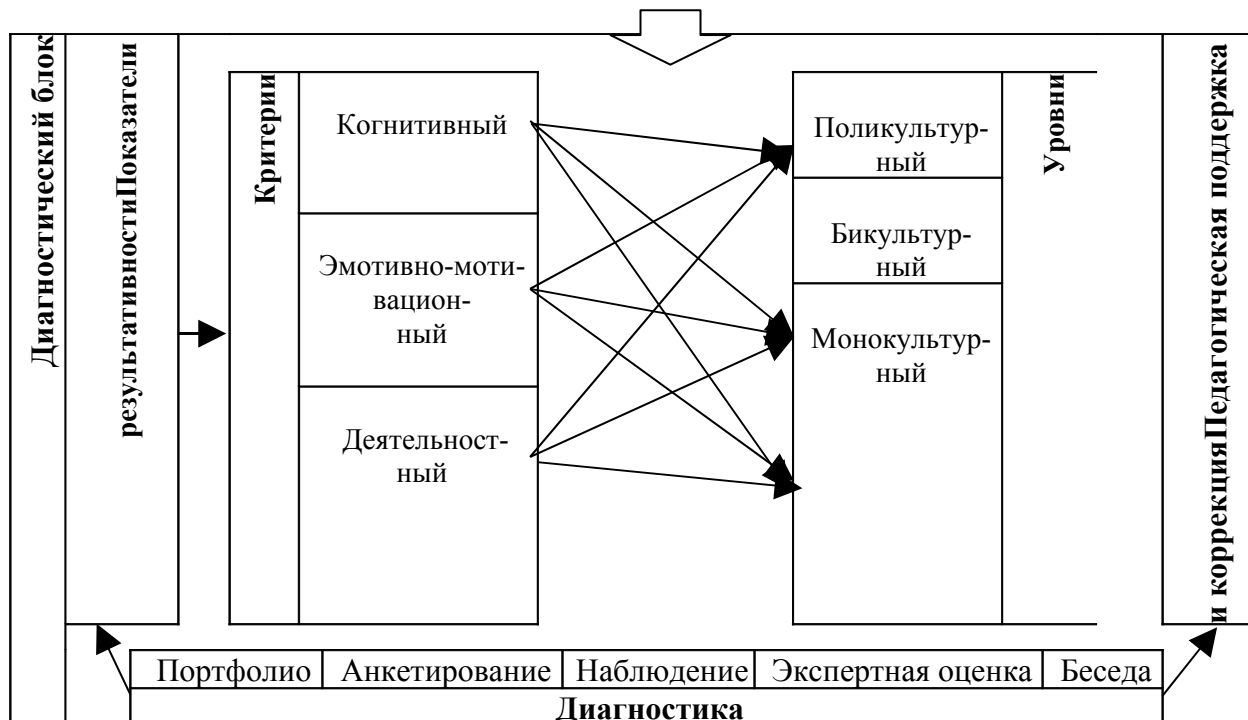
Анализ перспектив образования (И.В. Бестужев-Лада, Б.С. Гершунский), ориентированных на образ культуры XXI века как целостного явления, которое «делает людей, населяющих определённое пространство, из простого населения - народом, нацией» (Д.С. Лихачёв), «диалога и взаимопорождения прошлых, настоящих и будущих культур» (М.М. Бахтин), свидетельствует об актуальности построения модели ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур, включающей следующие блоки: теоретический (цель, задачи, принципы, педагогические условия, формы), диагностический (методы диагностики, критерии, уровни), результативный (компоненты, функции и этапы ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур).

**Во второй главе** «Опытно-экспериментальная работа по ценностному самоопределению старшеклассников в диалоге культур» дана общая характеристика исследовательской деятельности, раскрыты педагогические условия реализации разработанной модели в образовательном процессе средней школы. Представлена динамика изменения уровня ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур, фиксированная авторской диагностикой, в которой участвовало 658 школьников средних общеобразовательных учреждений города Оренбурга, Тюльганского и Абдулинского районов Оренбургской области.

Для определения исходного уровня ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур на основе разработанных критериев и компонентов были использованы анкетирование, беседа, тестирование. Результаты констатирующего этапа показали, что сложившаяся образовательная система в школе нуждается в совершенствовании образовательного пространства школьников.

## **Модель ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур**

<b>Теоретический блок</b>	<b>Цель:</b> Ценностное самоопределение старшеклассников в диалоге культур								
	<b>Задачи:</b> Развитие ценностного отношения к родной культуре, интереса к межкультурному общению и межкультурной компетентности								
	<b>Принципы</b>	Изучения иностранного и родного языков во взаимосвязи ценностей культур и ценностных ориентаций личности				Актуализация аксиологического аспекта содержания образования			
		Познания культуры на основе аксиологизации культурной вариативности				Использование инновационных педагогических и информационно-коммуникационных технологий			
		Сампрогнозирования на основании рефлексии и управления собственным поведением и эмоциональным состоянием							
Личностной эмпатии				Приобретение старшеклассниками опыта успешной личностно и социально-значимой деятельности по выбору индивидуальной позиции в диалоге культур					
Сотрудничества и творчества в диалоговом режиме									
<b>Формы</b>									
Спец-курсы	Интегрированные курсы	Практикумы по совершенствованию культуры общения	Личная переписка с представителями других культур	Благотворительные акции	Фестивали культур	Исследовательская проектная деятельность	Туристические поездки		
<b>Образовательное пространство личности – диалог культур</b>									





Результативный блок	Ценностное самоопределение старшеклассников в диалоге культур							
	Функции					Компоненты	Этапы	
	Познавательная	Ценностно-смысловая мысловая	Проективная	Ориентационная	Поведенческая	Рефлексивно-оценочная	Ценностное отношение к родной культуре	Организационно-подготовительный
							Интерес к межкультурному общению	Содержательно-операционный
Готовность к межкультурному общению							Результативно-оценочный	

Определена необходимость оказания педагогической поддержки процессов понимания старшеклассниками сущности ценностного самоопределения в диалоге культур, осознания школьниками поликультурности общества, принятия общечеловеческих ценностей, выявления общего и «специфического» в различных культурах.

Для проверки гипотетических положений и апробации разработанной модели была выделена экспериментальная группа старшеклассников с целью проведения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы, в котором доминировала идея обеспечения индивидуальной траектории обучения с учетом психологических особенностей, способностей и склонностей учащихся.

На данном этапе опытно-экспериментальной работы апробировались педагогические условия ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур, заявленные в гипотезе. Для реализации выявленных педагогических условий были выбраны следующие организационные формы: спецкурсы, интегрированные курсы, практикумы по совершенствованию культуры общения, личная переписка с иностранцами, благотворительные акции, фестивали культур, исследовательская проектная деятельность, туристические поездки.

В опытно-экспериментальной работе установлено, что использование инновационных педагогических и информационно-коммуникационных технологий позволяет старшеклассникам приобрести опыт межкультурного общения, в котором учащиеся осознают не только социально-значимые ценности (например, при участии в международной Интернет-акции «Спасем реки»), но и обретают личностно-значимые ценности, определяя индивидуальную позицию относительно определенных культурных событий в своей или другой стране

(например, при участии в виртуальных путешествиях интернет-клуба «Я это видел», в акциях протеста против забвения истории «Не смейте трогать могилы русских солдат», в Круглом столе «Философия фильма «Парфюмер», в литературной гостиной «У Золя»). Такие мероприятия проходили во внеурочное время, но гармонично сочетались с деятельностью на занятиях при изучении родного и иностранного языков, отечественной и зарубежной литературы, химии, биологии, истории.

При этом старшеклассники были поставлены в ситуацию свободного выражения своего мнения, актуализации активной позиции, ответственности за выбор действия (бездействия). Посредством нахождения или создания уникальных инструментов поиска, обработки, практического применения имеющихся знаний и новой информации, применения эвристических процедур и стратегий достигалось взаимопонимание при общении с носителями изучаемого иностранного языка в новых культурно-обусловленных ситуациях общения (Интернет-общение, туристические поездки, личная переписка).

В исследовании выявлено, что инновационные коммуникационные технологии обеспечивают «со-бытие» (по В.И. Слободчикову) старшеклассника, учителя и носителя культуры страны изучаемого языка, когда в коллективном взаимодействии возникает межкультурная эмпатия, что побуждает ученика не только к выбору индивидуальной позиции, но к ее обоснованию, к видению и оцениванию собственных предпочтений на фоне широкого культурного контекста, к мотивированному принятию или непринятию ценностей иноязычных культур.

Использование диалогового режима общения, установок на осознание существования другой позиции и иного понимания проблемы, на позитивное отношение к феноменам иноязычной культуры, создание атмосферы взаимопонимания и взаимопомощи, доброжелательности способствовало конструированию старшеклассниками индивидуальных ценностей на основе культурной идентичности и учета иных норм и мнений для настоящей и будущей деятельности в качестве медиаторов культур.

В реализации спецкурса «Культура России, Франции и Франкофонии» был сделан акцент на расширение информационного поля старшеклассников и освоение базовых знаний о социально-экономических и культурных реалиях родной страны и стран изучаемого языка. Это способствовало развитию ценностного отношения к род-

ной культуре, интереса и готовности старшеклассников к межкультурному общению, последовательному присвоению школьниками ценности понимания других культур (понимать феномены иноязычных культур, а не сопоставлять сведения, полученные на занятиях, с реалиями своей страны).

При проведении практикумов «Культура общения», «Диалог культур» ставились следующие задачи:

- совершенствование культуры общения в различных формах речи (письменной и устной) с различным целевым назначением и коммуникативным намерением;

- развитие умений межкультурного взаимодействия, предполагающего свободное выражение своего мнения, осознания существования другой позиции и иного понимания проблемы;

- развитие умений справляться с новыми культурно-обусловленными ситуациями общения посредством выбора, поиска, обработки, создания и практического применения информации;

- достижение цели межкультурного взаимодействия через взаимопонимание на основе общекультурных ценностей и применение творческих процедур и стратегий для осознанного создания единого для участников общения значения происходящего.

Туристические поездки старшеклассников по европейским странам, во время которых ученики находились в полифонии культур, имели целью приобщение к общечеловеческим культурным ценностям и создание ситуаций межкультурного общения. В процессе посещения музеев, выставок, общения с представителями других культур происходило расширение социального пространства, поведенческой активности школьников, обогащение их социального опыта. Содержанием взаимодействия с представителями другой культуры - учащимися, гидами, работниками музеев, случайными людьми - был не только обмен информацией, но и ценностное взаимообогащение субъектов диалога.

Туристические путешествия явились мощным средством развития ценностного отношения старшеклассников к родной культуре, выступающих в роли ее представителей, осознающих историю своего народа, его общественно-национальные ценности, достижения в духовной культуре и понимающих, высоко оценивающих вклад родного народа в сокровищницу мировой культуры.

Опытно-экспериментальная работа показала эффективность спецкурсов, практикумов, благотворительных акций, фестивалей культур, личной переписки с иностранцами, туристических поездок,

исследовательской проектной деятельности учащихся в ценностном самоопределении в диалоге культур, поскольку школьники обращались не только к иноязычным культурам, но и к феноменам родной культуры, видели многогранность их проявлений, определяли индивидуальную позицию на основе присвоенных общечеловеческих ценностей. Кроме того, использованные формы организации и методы обучения, например, дискуссия, диспут, дебаты, спор, прения, обеспечили сложное интеллектуально-эмоциональное взаимодействие субъектов речевой деятельности по выработке единого, как правило, нового для всех участников акта общения значения всех производимых и воспринимаемых действий и их мотивов. Такое общение способствовало общности его участников, выступающих в качестве медиаторов культур.

В ходе опытно-экспериментальной работы была проведена диагностика ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур и выявлена позитивная динамика его изменения. Результаты диагностики представлены в таблице.

**Таблица - Динамика ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур**

Компоненты	Уровни самоопределения	Констатирующий этап				Аналитический этап			
		Контрольная группа (533чел.)		Экспериментальная группа (61 чел.)		Контрольная группа (64 чел.)		Экспериментальная группа (61 чел.)	
Ценностное отношение к родной культуре	поликультурный	26,82%	143	<b>27,87%</b>	<b>17</b>	34,38%	22	<b>63,93%</b>	<b>39</b>
	бикультурный	36,96%	197	<b>39,34%</b>	<b>24</b>	43,75%	28	<b>26,23%</b>	<b>16</b>
	монокультурный	36,21%	193	<b>32,79%</b>	<b>20</b>	21,87%	14	<b>9,84 %</b>	<b>6</b>
Интерес к межкультурному общению	поликультурный	31,33%	167	<b>34,43%</b>	<b>21</b>	37,50%	24	<b>42,62%</b>	<b>26</b>
	бикультурный	39,80%	212	<b>40,98%</b>	<b>25</b>	43,75%	28	<b>45,90%</b>	<b>28</b>
	монокультурный	28,89%	154	<b>24,59%</b>	<b>15</b>	18,75%	12	<b>11,48%</b>	<b>7</b>
Готовность к межкультурному общению	поликультурный	13,69%	73	<b>19,67%</b>	<b>12</b>	20,31%	13	<b>27,88%</b>	<b>17</b>
	бикультурный	22,71%	121	<b>26,23%</b>	<b>16</b>	28,13%	18	<b>40,98%</b>	<b>25</b>
	монокультурный	63,60%	339	<b>54,10%</b>	<b>33</b>	51,56%	33	<b>31,14%</b>	<b>19</b>

Анализ результатов исследования показал:

- позитивное изменение уровней ценностного самоопределения старшеклассников в диалоге культур;

- повышение качества знаний, умений, навыков в рамках предметов гуманитарного направления и количества участников, победителей конкурсов, олимпиад, фестивалей по французскому языку, лау-

реатов научно-практических конференций учащихся школьного, муниципального, регионального и федерального уровней;

- положительную динамику в повышении количества старшеклассников, желающих посетить Францию и европейские страны, посещающих элективные курсы по иностранному языку, использующих ресурсы Интернета, участвующих в конкурсах, посвященных Дню России, в фестивалях народов России, организуемых клубом интернациональной дружбы, в праздничных концертах на Масленой неделе, в экскурсиях краеведческого характера;

- повышение активности старшеклассников, посещающих интегрированные спецкурсы: в подготовке докладов по проблемам, вопросам, вызывающим дискуссии, в создании проектов; в обсуждении проблем демонстрировалось умение отстаивать свою точку зрения, аргументированно доказывать свое мнение, слушать собеседника(ов), понимать важность достижения позитивного результата общения, при необходимости идти на компромисс.

В **заключении** обобщены результаты исследования, сформулированные на основе теоретического анализа и опытно-поисковой работы, подтверждающие справедливость выдвинутой гипотезы; намечены перспективы дальнейшей разработки заявленной проблемы.

По материалам исследования опубликовано 12 работ, в том числе 1 монография.

**Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях:**

1. Демина, Т.А. Самоопределение личности как междисциплинарная проблема гуманитарных наук / Т.А. Демина // **Вестник ОГУ. - 2005. - №12 (Приложение). - С. 94-98.**
2. Демина, Т.А. Формирование ценностного самоопределения школьников в диалоге культур : монография / Т.А. Носова, Т.А. Демина. - Челябинск : Южно-Уральский научно-образовательный центр РАО (Ю-Ур. НОЦ РАО), ИПК ГОУ ОГУ, 2006. - 153 с.
3. Демина, Т.А. Ценностное самоопределение личности в диалоге культур и его сущностные характеристики / Т.А. Демина // **Образование в XXI веке : сборник научных статей. - Самара : Изд-во СГПУ, 2005. - С. 49-53.**
4. Демина, Т.А. Формирование ценностного самоопределения школьников в диалоге культур как условие оптимизации обучения иностранному языку / Т.А. Демина // **Вопросы современной филологии и методики обучения языкам в вузе и школе : сборник статей VIII Всероссийской научно-практической конференции. - Пенза : РИО ПГСХА, 2006. - С. 247- 250.**

5. Демина, Т.А. Самоопределение личности в диалоге культур как компонент компетентности учащегося и педагога / Т.А. Демина, Т.А. Носова // Формирование профессиональной компетентности как цель модернизации образования : материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Бузулук-Оренбург : ОГУ, 2005. - С. 412-413.
6. Демина, Т.А. Иностранный язык как средство формирования ценностного самоопределения личности в контексте диалога культур / Т.А. Демина // Вызовы XXI века и образование : материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Оренбург : ОГУ, 2006. - 5 с. - CD ROM.
7. Демина, Т.А. Мультимедийные программы как средство обучения речевому поведению на иностранном языке / Т.А. Демина, Т.А. Носова // Современные информационные технологии в науке, образовании и практике : материалы четвертой Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), посвященной 10-летию ОГУ. - Оренбург : ОГУ, 2005. - С. 281-283.
8. Демина, Т.А. Использование новых информационных технологий в условиях модернизации образования / Т.А. Демина // Модернизация образования : проблемы, поиски, решения : материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Оренбург, ОГУ, 2004. - С. 77-78.
9. Демина, Т.А. Самоопределение личности в интеркультурной коммуникации / Т.А. Демина // Образовательная среда лица как фактор обеспечения личностных достижений учащихся : материалы IX научно-практической конференции. - Оренбург : РИК ГОУ ОГУ, 2000. - С. 107-110.
10. Демина, Т.А. Иностранный язык как средство формирования лингвистической социокультурной компетентности учащихся / Т.А. Демина // Социокультурная среда лица как условие формирования образовательных компетентностей лицеистов : материалы XIV научно-практической конференции. - Оренбург : ИПК ГОУ ОГУ, 2005. - С. 53-55.
11. Демина, Т.А. Влияние CD-практикума обучения речевому поведению на социальное становление личности / Т.А. Демина // Социокультурная среда лица как фактор развития личности в условиях модернизации образования : материалы XI научно-практической конференции. - Оренбург : РИК ГОУ ОГУ, 2002. - С. 37-39.

12. Демина, Т.А. О модернизации лингвистического образования в лицее / Т.А. Демина // Гуманизация социально-образовательной среды лицея как условие формирования духовно-нравственных ценностей и гражданской компетенции школьников : материалы XI научно-практической конференции. - Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2004. - С. 98 - 100.